

10 Σεπτεμβρίου, 2025

Θέμα: Θέσεις της ΟΕΒ για την Φορολογική Μεταρρύθμιση

Το παρόν έγγραφο συνοψίζει τα βασικά στοιχεία της υπό διαβούλευση φορολογικής μεταρρύθμισης, καταγράφει θετικές και αρνητικές πτυχές για τις επιχειρήσεις και ενσωματώνει θέσεις/εισηγήσεις της ΟΕΒ.

Να σημειωθούν τα εξής:

- Στο βασικό μέρος του παρόντος εγγράφου, περιοριζόμαστε στα οριζόντια θέματα που αγγίζουν τα νομοσχέδια και που αφορούν ή και επηρεάζουν το σύνολο ή μεγάλο μέρος των οργανισμών και επιχειρήσεων.
- Ως **Παράρτημα Ι** στο παρόν έγγραφο συνοψίζεται αριθμός εισηγήσεων από συγκεκριμένους κλάδους της οικονομίας.
- Ως **Παράρτημα ΙΙ** καταγράφονται εισηγήσεις για προσθήκες στα νομοσχέδια, χωρίς όμως κοστολόγηση ή υπολογισμό της δημοσιονομικής επίπτωσης και της επίδρασης στους ρυθμούς ανάπτυξης της Κυπριακής οικονομίας.

▪ **Σημεία τα οποία εξαγγέλθηκαν από την Κυβέρνηση και συμπεριλαμβάνονται στα Νομοσχέδια**

- Κατάργηση Λογιζόμενης Διανομής Μερισμάτων.
- Μείωση φόρου παρακράτησης στα πραγματικά μερίσματα στο 5% (από 17%).
- Αύξηση αφορολόγητου εισοδήματος.

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Κλίμακες Φορολόγησης Φυσικών Προσώπων	Νέα φορολογική κλίμακα από το 2026: - 0% έως €20.500 - 20% έως €30.000 - 25% έως €40.000 - 30% έως €80.000 - 35% άνω των €80.000	- 0% έως €19.500 - 20% έως €28.000 - 25% έως €36.300 - 30% έως €60.000 - 35% άνω των €60.000

- Νέες εκπτώσεις για οικογένειες, φοιτητές, ενεργειακή αναβάθμιση, τόκους/ενοίκιο κύριας κατοικίας.
- Εκσυγχρονισμός Νόμου Χαρτοσήμων.
- Διαφοροποίηση ορισμού " κάτοικος της Δημοκρατίας ".
- Αύξηση Εταιρικής Φορολογίας από 12,5% στο 15%.
- Μειωμένος φορολογικός συντελεστής για παραχώρηση μετοχών.

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Options / Δικαιώματα αγοράς μετοχών	Ειδικός (μειωμένος) φορολογικός συντελεστής 8% για παραχώρηση μετοχών σε υπαλλήλους/ διευθυντές σε εγκεκριμένα incentive schemes.	Ίσχυε ο γενικός φόρος εισοδήματος.

▪ **Εισαγωγικά Σχόλια και Κυριότεροι Προβληματισμοί**

1. Η Κυβέρνηση έχει διαμορφώσει ένα φορολογικό πλαίσιο προς διαβούλευση, με το οποίο τιμά τις εξαγγελίες της στα βασικότερα σημεία των αλλαγών που αφορούν την επιχειρηματικότητα. Υπενθυμίζουμε όμως:
 - Τη δέσμευση της Κυβέρνησης για περιορισμό του κόστους εργοδότησης με μείωση της εργοδοτικής εισφοράς στο Ταμείο Πλεονάζοντα Προσωπικού από 1.2% σε 0.6% και με ενδεχόμενη μείωση της εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής.
 - Την καταρχήν θετική αντίδραση της Κυβέρνησης στην εισήγηση μας για απαλλαγή του περιορισμού του Κανόνα De Minimis για χορηγίες προγραμμάτων κατάρτισης και επανεκπαίδευσης με στόχο το upskilling & reskilling του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας.
2. Η ΟΕΒ θεωρεί αναγκαία και στηρίζει τη διαμόρφωση εργαλείων αποτελεσματικής φοροεισπρακτικής λειτουργίας του Κράτους και μηχανισμών πάταξης της φοροδιαφυγής και της παραοικονομίας που πλήττουν τα νομοταγή και φοροσυμμορφούμενα Μέλη της ΟΕΒ και τις υπεύθυνες επιχειρήσεις γενικότερα. Ωστόσο, πρέπει να βρεθεί η σωστή ισορροπία και να διαμορφωθούν προκαθορισμένα κριτήρια και παράμετροι που θα επιτρέπουν τη σωστή εφαρμογή των εργαλείων/μηχανισμών και την αποφυγή υποκειμενικών ερμηνειών (διακριτικής εξουσίας) που θα αυξάνουν άσκοπα το διοικητικό κόστος και θα επιφέρουν δυσανάλογη δυσφήμιση εταιρειών. (Δέσμευση μετοχών, σφράγιση επιχειρήσεων, προβλεπόμενα χαμηλά όρια ενεργοποίησης €3.000 κλπ).
3. Καθορισμός του “λογικού μισθού” από την αρμόδια αρχή - προβληματικό σημείο από κάθε άποψη, παρέμβαση στην λειτουργία της αγοράς εργασίας, ανάγκη για μελέτες για καθορισμό του μισθού δημιουργώντας αυξημένα έξοδα συμμόρφωσης.
4. Φορολόγηση εισοδημάτων Ταμείου Προνοίας όταν πηγάζει από οποιαδήποτε επιχείρηση που διεξάγεται από το Ταμείο ή από εκμετάλλευση ιδιοκτησίας. - Έρχεται σε αντίθεση με την κρατική προσπάθεια ενθάρρυνσης της συμμετοχής εργαζομένων σε Ταμεία Προνοίας και για μετατροπή τους σε 2^ο πυλώνα συνταξιοδοτικών παροχών.
5. Φορολόγηση φιλοδωρήματος που παραχωρείται χαριστικά κατά την αφυπηρέτηση, ή την πρόωγη αφυπηρέτηση ή τη λήξη ή τον πρόωρο τερματισμό σύμβασης εργοδότησης ή διορισμού σε αξίωμα – Δεν συνάδει με τη φιλοσοφία της συγκεκριμένης πρακτικής και σε κάθε περίπτωση είναι πολύ χαμηλό το όριο απαλλαγής (€20.000).
6. Χαρτόσημο 0,2% σε τραπεζικές και άλλες συμβάσεις. Αχρείαστο στην εποχή των ηλεκτρονικών υπογράφων και της ψηφιοποίησης.
7. Επέκταση φορολόγησης κεφαλαιουχικών κερδών – μείωση ορίου συμμετοχής σε εταιρείες με ακίνητη περιουσία (από 50% σε 20%) – υπερβολική σε σχέση με διεθνή πρακτική. Η πρόνοια θα προκαλέσει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία.

8. Μόνο οι «απαραίτητες δαπάνες» προς κτήση εισοδήματος κάθε προσώπου θα αναγνωρίζονται ως δαπάνες για να εκπίπτουν της φορολόγησης – πολύ αυστηρή πρόνοια και ευρύτατη διακριτική εξουσία της Αρμόδιας Αρχής.
9. Επιφύλαξη για την απαλλαγή φόρου στην παροχή μισθωτών υπηρεσιών εκτός της Δημοκρατίας (πέραν των 90 ημερών) – δημιουργεί μη ελκυστικό πλαίσιο για την παροχή μισθωτών υπηρεσιών, περιορίζοντας την ευελιξία των επιχειρήσεων και επηρεάζοντας αρνητικά την λειτουργία πολυεθνικών εταιρειών που έχουν έδρα στην Κύπρο.
10. Επέκταση καθεστώτος Non-domiciled residents – Δεν δημιουργείται ουσιαστικό κίνητρο για την επέκταση του καθεστώτος μετά την πάροδο των 17 ετών.
11. Έμμεση Διάθεση Ακινήτων μέσω έκδοσης μετοχών - ενεργοποιεί υποχρέωση καταβολής φόρου κεφαλαιουχικών κερδών (Capital Gains Tax) ενώ δεν λαμβάνεται κάποιο άμεσο αντίτιμο.
12. Σε περίπτωση αύξησης του εκδομένου κεφαλαίου εταιρείας με κεφαλαιοποίηση αποθεματικών διαθέσιμων προς διανομή, το ποσό της κεφαλαιοποίησης θα θεωρείται ότι συνιστά μέρισμα και θα φορολογείται. Ο μέτοχος δεν έχει οποιοδήποτε όφελος κατά την έκδοση των μετοχών.
13. Διεύρυνση της χρονικής περιόδου για υποχρέωση τήρησης αρχείων και ενδεχόμενης επιβολής φόρου για οκτώ χρόνια αντί έξι όπως ισχύει σήμερα - διευρύνεται χρονικά η φορολογική αβεβαιότητα, ενώ η τήρηση των αρχείων θα έπρεπε να μειωθεί σε 3-4 χρόνια.
14. Διεύρυνση ποινικών ευθυνών για Διευθυντές και μέλη ΔΣ –δυσανάλογη διεύρυνση ευθύνης σε σχέση με διεθνή πρότυπα, μπορεί να λειτουργήσει και ως αντικίνητρο στην προσέλκυση επενδύσεων.
15. Εξαίρεση των Units των funds από τη μη φορολόγηση όταν εξαργυρώνονται – ανταγωνιστικές χώρες στον τομέα των υπηρεσιών στην Ευρώπη δίνουν συνεχώς περισσότερα κίνητρα για προσέλκυση Επενδυτικών Ταμείων.

Συγκεκριμένες Παρατηρήσεις και Εισηγήσεις:

(1) Τροποποιητικό Νομοσχέδιο του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου (Αρ. 3) του 2025

α) Αύξηση Εταιρικού Φόρου:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Εταιρική Φορολογία	15% από το 2026	12,5%

Προβληματισμοί:

Πάγια θέση της ΟΕΒ είναι ότι ο εταιρικός φόρος δεν πρέπει να αυξηθεί. Η προηγούμενη αύξηση από 10% σε 12,5% υιοθετήθηκε ως έκτακτο μέτρο δημοσιονομικής προσαρμογής κατά την οικονομική κρίση του 2012–2013 και είχε χαρακτήρα μέτρου λιτότητας.

Η προτεινόμενη νέα αύξηση σε 15% προωθείται με κύριο επιχείρημα την ενδυνάμωση της εικόνας και αξιοπιστίας της Κύπρου. Η αξιοπιστία της χώρας μπορεί να ενισχυθεί ουσιαστικότερα μέσω της συνεχούς αναβάθμισης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, της μείωσης της γραφειοκρατίας και της αποτελεσματικής εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου.

Εισήγηση:

Συμφωνούμε με την αύξηση του εταιρικού φόρου στο 15% νοούμενου ότι θα προσφερθούν όλα τα αντισταθμιστικά μέτρα (περιλαμβανομένων των μέτρων για μείωση του κόστους για μείωση του κόστους εργασίας), όπως υποσχέθηκε η κυβέρνηση άσχετα με τη Φορολογική Μεταρρύθμιση (μείωση Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής, μείωση συνεισφορών στο Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού από 1,2% στο 0,6% και αύξηση των εκπτώσεων νοητών τόκων και ΙΡ από το 80% στο 90%.

β) Ορισμός “κάτοικος της Δημοκρατίας” – Άρθρο 2:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Κατοικία για φορολογικούς σκοπούς	Επέκταση του ορισμού “κατοίκου” με δυνατότητα να θεωρείται κάποιος κάτοικος με μόνο 60 ημέρες παρουσίας υπό προϋποθέσεις ή με κέντρο οικονομικών συμφερόντων.	Ισχύει το όριο των 183 ημερών χωρίς άλλες εναλλακτικές.

Προβληματισμοί:

Η εισαγωγή της πρόνοιας «κύριων επιχειρηματικών ή/και οικονομικών του συμφερόντων στην Δημοκρατία» αφήνει περιθώρια ερμηνείας και ενδεχομένως να προκαλέσει αρνητικό αντίκτυπο στην προσέλκυση ξένων επενδυτών. Επίσης, πρέπει να εξεταστεί κατά πόσον υπάρχει ο κίνδυνος να δημιουργηθεί πρόβλημα διπλής φορολογικής κατοικίας με άλλες χώρες.

Εισήγηση:

Η εν λόγω πρόνοια θα πρέπει να αφαιρεθεί, δεδομένου ότι οι Συμφωνίες Αποφυγής Διπλής Φορολογίας, καθώς και η γενικότερη διεθνής πρακτική, ήδη λαμβάνουν υπόψη το “place of vital interest”.

γ) Φορολόγηση για χαριστικές πληρωμές / πρόωρες αφυπηρετήσεις – Άρθρο 5 & 20ΣΤ:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Φορολόγηση για χαριστικές πληρωμές / πρόωρες αφυπηρετήσεις	Νέα ρύθμιση: 20% φόρος, με απαλλαγή για ποσά έως €20.000 Αποζημίωση για τον τερματισμό εργοδότησης, η καταβολή της οποίας δεν προνοείται σε σύμβαση εργοδότησης ή σε συλλογική σύμβαση ή οποιουσδήποτε άλλους όρους διέπουν την εργοδότηση. Άλλο όφελος που παραχωρείται βάσει σύμβασης εργοδότησης ή σύμβασης διορισμού σε αξίωμα, ή βάσει συλλογικής σύμβασης ή κανονισμών ή οποιωνδήποτε άλλων όρων διέπουν την εργοδότηση ή τον διορισμό σε αξίωμα.	Πλήρης απαλλαγή

Προβληματισμοί:

Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, οι χαριστικές πληρωμές και τα φιλοδωρήματα απαλλάσσονται από φορολόγηση.

Η προτεινόμενη ρύθμιση για επιβολή φόρου 20%, με απαλλαγή ποσών έως €20.000, αντιβαίνει στη φιλοσοφία και τους σκοπούς των συγκεκριμένων πληρωμών. Οι εν λόγω παροχές καταβάλλονται ως ένδειξη εκτίμησης και επιβράβευσης των εργαζομένων, αλλά και ως εργαλείο διευκόλυνσης διαδικασιών αναδιάρθρωσης και αλλαγών στις επιχειρήσεις (re-engineering).

Αντίθετα, η φορολόγηση τους είναι πιθανό να επιβαρύνει τελικά τις επιχειρήσεις, οι οποίες ενδέχεται να αναγκαστούν να αυξήσουν δυσανάλογα τα καταβαλλόμενα ποσά

προκειμένου να αντισταθμίσουν τη φορολογική επιβάρυνση του επηρεαζόμενου προσώπου.

Εισήγηση:

Προτείνεται όπως το αφορολόγητο ποσό αυξηθεί στις €100.000 και να εξεταστεί το ενδεχόμενο μείωσης του ποσοστού φορολόγησης. Θα πρέπει να υπάρχει ρητή πρόνοια ότι δεν θα επιβάλλεται εισφορά ΓεΣΥ επί του ποσού που υπόκειται σε φορολογία. Παράλληλα, τα φορολογητέα ποσά θα πρέπει να εκπίπτουν για σκοπούς εταιρικού φόρου (ή φόρου εισοδήματος για τον εργοδότη). Τέλος, δεν θα πρέπει να φορολογούνται επιδικασμένες αποζημιώσεις, ποσά που καταβάλλονται από Ταμεία Προνοίας / Συντάξεων, καθώς και καταβολές από το Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού.

δ) Φορολόγηση Εισοδήματος από Ταμεία Προνοίας/Συντάξεως – Άρθρο 8 (16):

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Φορολόγηση Ταμείου Προνοίας (άρθρο 8)	Φορολόγηση εισοδημάτων ταμείου προνοίας όταν πηγάζουν από οποιαδήποτε επιχείρηση που διεξάγεται από το ταμείο ή από εκμετάλλευση ιδιοκτησίας του ταμείου.	3% φόρος άμυνας.

Προβληματισμοί:

Με την εισαγωγή της συγκεκριμένης πρόνοιας παρέχεται στην Αρμόδια Αρχή διακριτική εξουσία να επιβάλει φορολόγηση σε εισόδημα του Ταμείου Προνοίας όταν αυτό «πηγάζει από οποιαδήποτε επιχείρηση που διεξάγεται από το ταμείο αυτό ή από εκμετάλλευση ιδιοκτησίας» του Ταμείου.

Εισήγηση:

Δεν θα πρέπει να υφίστανται πρόνοιες που περιορίζουν τις επενδυτικές δραστηριότητες των Ταμείων Προνοίας/Συντάξεως, οι οποίες κατ' επέκταση συμβάλλουν στη διασπορά του επενδυτικού ρίσκου. Ως εκ τούτου, εισηγούμαστε την αφαίρεση οποιασδήποτε πρόνοιας η οποία επιβάλλει τέτοια φορολογική επιβάρυνση.

ε) Εκπιπόμενες δαπάνες – Άρθρο 9:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Εκπιπόμενες δαπάνες (άρθρο 9)	Εισαγωγή πρόνοιας που δίνει στην Αρμόδια Αρχή τη διακριτική εξουσία να αποφασίζει κατά πόσο δαπάνες προς «κτήση εισοδήματος» προσώπου είναι απαραίτητες προκειμένου να εκπίπτουν της φορολόγησης.	Οι δαπάνες που εκπίπτουν της φορολόγησης δεν χρειάζεται να αποδειχθεί ότι είναι απαραίτητες.

Προβληματισμοί:

Η παραχώρηση διακριτικής εξουσίας στην Αρμόδια Αρχή προκαλεί αβεβαιότητα και ανασφάλεια Δικαίου.

Εισήγηση:

Να αποσυρθεί η συγκεκριμένη πρόνοια.

στ) Φορολόγηση κερδών από τη διάθεση Κρυπτοστοιχείων – Άρθρο 20Δ:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Κρυπτονομίσματα (π.χ. bitcoin)	8% φόρος σε κέρδη από διάθεση, με μη μεταφορά ζημιών .	Δεν υπήρχε ρητή πρόβλεψη.

Προβληματισμοί:

Η πρόνοια αυτή είναι κρίσιμη για λόγους φορολογικής δικαιοσύνης, δεδομένης της υψηλής μεταβλητότητας που χαρακτηρίζει τα κρυπτοστοιχεία. Παράλληλα, συνάδει με την πρακτική που ακολουθείται στη φορολογική μεταχείριση άλλων επενδυτικών προϊόντων.

Διεθνείς πρακτικές: Σε αρκετά κράτη-μέλη της ΕΕ αναγνωρίζεται το δικαίωμα μεταφοράς ζημιών από επενδύσεις σε κρυπτοστοιχεία. Ενδεικτικά:

Στη Γερμανία, ζημιές από συναλλαγές σε κρυπτονομίσματα μπορούν να μεταφερθούν και να συμψηφιστούν με μελλοντικά κέρδη για έως και δέκα έτη.

Στη Γαλλία, οι ζημιές από ψηφιακά περιουσιακά στοιχεία μπορούν να μεταφερθούν για έξι έτη και να συμψηφιστούν με μελλοντικά κέρδη της ίδιας κατηγορίας.

Επίσης, είναι προβληματικό να φορολογούνται πωλήσεις μετοχών των οποίων η αξία περιλαμβάνει αξία που αφορά κρυπτονομίσματα. Εισάγει το στοιχείο της φορολόγησης κερδών από εκποιήσεις μετοχών.

Εισήγηση:

Στο πλαίσιο της προτεινόμενης φορολόγησης κερδών από κρυπτοστοιχεία, θα πρέπει να προβλέπεται η δυνατότητα μεταφοράς και συμψηφισμού ζημιών για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, τουλάχιστον επτά έτη.

Η υιοθέτηση αντίστοιχης πρόνοιας και στο κυπριακό φορολογικό πλαίσιο θα διασφαλίσει ίση μεταχείριση των φορολογουμένων, θα αποτρέψει στρεβλώσεις στην ανάπτυξη της αγοράς κρυπτοστοιχείων και, κυρίως, θα ενισχύσει την ανταγωνιστικότητα της Κύπρου ως επενδυτικού προορισμού, διευκολύνοντας την προσέλκυση διεθνών επενδύσεων.

Επίσης, στην περίπτωση πώλησης μετοχών εταιρείας, η υπεραξία που προκύπτει από αύξηση στην αξία υποκείμενων κρυπτοστοιχείων δεν πρέπει να φορολογείται καθώς αντίκειται στη γενική αρχή ότι κέρδος από πώληση μετοχών δεν φορολογείται.

ζ) Προσαρμογή αποδοχών διευθυντών και υπαλλήλων εταιρείας στην οποία είναι μέτοχοι – Άρθρο 33Δ:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Αυστηρότερη διαχείριση μετόχων/ διευθυντών	Ρυθμίσεις για “τεχνητά” χαμηλές αποδοχές, που επιτρέπουν στην Αρμόδια Αρχή να καθορίζει σε διευθυντές εταιρειών που είναι μέτοχοι νέους κανόνες για τεκμαρτές αμοιβές.	Καμία ρύθμιση.

Προβληματισμοί:

Με την προτεινόμενη πρόνοια παρέχεται η δυνατότητα άρσης του εταιρικού πένπλου και φορολόγησης του μετόχου ως φυσικού προσώπου που ασκεί επιχείρηση, καθώς και η προσαρμογή των μισθών σε επίπεδα «ελεύθερης αγοράς» (market rate), παρά το γεγονός ότι υφίστανται ήδη συγκεκριμένα αντικαταχρηστικά μέτρα.

Η ρύθμιση αφορά διευθυντές οι οποίοι είναι ταυτόχρονα μέτοχοι της επιχείρησης και επί της ουσίας οδηγεί σε καθορισμό του φορολογητέου μισθού τους από την Αρμόδια Αρχή. Η πρόνοια αυτή επιφέρει επιπρόσθετο διοικητικό κόστος και ενισχύει τη γραφειοκρατία, καθώς οι επιχειρήσεις θα υποχρεώνονται να ετοιμάζουν μελέτες για την τεκμηρίωση του καθορισμού των μισθών. Εγείρεται επίσης πρακτικό ζήτημα σε περιπτώσεις όπου μέτοχοι συμμετέχουν σε περισσότερες από μία εταιρείες. Μήπως θα καθορίζεται ξεχωριστά ο “λογικός φορολογητέος μισθός” για κάθε εταιρεία;

Εισήγηση:

Διαφωνία με την προτεινόμενη ρύθμιση, καθώς δημιουργεί σοβαρά ζητήματα παρέμβασης στη λειτουργία της ελεύθερης αγοράς και στην ελευθερία των συμβάσεων, ενώ τίθενται και ζητήματα αναλογικότητας, δεδομένου ότι προβλέπεται υπέρμετρη επιβάρυνση χωρίς επαρκή αιτιολόγηση. Επιπλέον, η πρόνοια ενέχει

κινδύνους υπέρβασης εξουσιών, καθώς εισάγει μηχανισμό καθορισμού μισθών για σκοπούς φορολόγησης που αναιρεί το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο.

Εισήγηση όπως αφαιρεθεί αυτή η πρόνοια από το προτεινόμενο τροποποιητικό Νομοσχέδιο.

η) Απόδοση αμοιβής εταιρείας από την παροχή υπηρεσιών διευθυντή ή συμβούλου σε άλλη εταιρεία στον διευθυντή ή σύμβουλο – Άρθρο 33Ε:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Απόδοση αμοιβής εταιρείας από την παροχή υπηρεσιών διευθυντή ή συμβούλου σε άλλη εταιρεία στον διευθυντή ή σύμβουλο (Άρθρο 33Ε)	Σε περίπτωση που κάτοικος της δημοκρατίας αναλαμβάνει καθήκοντα διευθυντή ή συμβούλου σε εταιρεία, τότε η αμοιβή για τις υπηρεσίες που παρέχει μέσω συνδεδεμένης με αυτόν εταιρείας (κατέχοντας άμεσα ή έμμεσα τουλάχιστον το 25% της ιδιοκτησίας της), δύναται να θεωρείται εισόδημα του ατόμου.	Καμία ρύθμιση.

Προβληματισμοί:

Η πρόνοια αλλοιώνει τη φιλοσοφία της πρακτικής αυτής, η οποία βασίζεται στην παροχή υπηρεσιών μέσω της εταιρείας και όχι απευθείας από το φυσικό πρόσωπο. Παράλληλα, ενέχει τον κίνδυνο διπλής φορολογικής μεταχείρισης, αφού το ίδιο εισόδημα μπορεί να υπόκειται τόσο σε φορολογία προσώπου όσο και σε εταιρικό φόρο, δημιουργώντας αδικαιολόγητη επιβάρυνση και στρέβλωση.

Εισήγηση:

Προτείνεται αφαίρεση του συγκεκριμένου άρθρου, καθώς αλλοιώνει τον τρόπο λειτουργίας της εταιρικής διακυβέρνησης σε επιχειρήσεις που εφαρμόζουν το συγκεκριμένο μοντέλο.

θ) Προσθήκη επιφύλαξης για την απαλλαγή φόρου στην παροχή μισθωτών υπηρεσιών εκτός της Δημοκρατίας (πέραν των 90 ημερών) – Άρθρο 36 (5):

Προβληματισμοί:

Η επιφύλαξη που εισάγεται στο άρθρο αυτό αφήνει σημαντικά περιθώρια ερμηνείας και δημιουργεί αβεβαιότητα. Με τον τρόπο αυτό αλλοιώνεται η φιλοσοφία της αρχικής πρόνοιας και προστίθενται εμπόδια στην παροχή μισθωτών υπηρεσιών εκτός της Δημοκρατίας, μειώνοντας την ανταγωνιστικότητα και την ελκυστικότητα της Κύπρου ως έδρα επιχειρήσεων.

Εισήγηση:

Ανησυχία για την προσθήκη της επιφύλαξης στο συγκεκριμένο άρθρο καθώς αναφέρει ότι «για σκοπούς εφαρμογής της παρούσας παραγράφου η παροχή μισθωτών υπηρεσιών πρέπει να διενεργείται εξολοκλήρου και αποκλειστικά με φυσική παρουσία του ατόμου εντός της χώρας στην οποία είναι κάτοικος ο εργοδότης που δεν είναι κάτοικος της Δημοκρατίας ή εντός της χώρας στην οποία βρίσκεται η μόνιμη εγκατάσταση εργοδότη που είναι κάτοικος της Δημοκρατίας».

Διατυπώνεται διαφωνία και προτείνεται αφαίρεση της εν λόγω επιφύλαξης. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να διεξαχθεί περαιτέρω διαβούλευση για την πλήρη κατανόηση του σκοπού και της σκοπιμότητας της προσθήκης αυτής.

(Υπάρχει ειδική αναφορά για τις θέσεις της Ναυτιλιακής Βιομηχανίας στο Παράρτημα Ι).

(2) Τροποποιητικό Νομοσχέδιο του Περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου του 2025

α) Υποχρέωση καταβολής έκτακτης εισφοράς σε εισόδημα από μερίσματα – Άρθρο 3:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Υποχρέωση καταβολής έκτακτης εισφοράς σε εισόδημα από μερίσματα	5% για κάθε άτομο που είναι κάτοικος στη Δημοκρατία	17%

Προβληματισμοί:

Στις πρόνοιες του νέου άρθρου εμπεριέχεται η σημαντικότερη φορο-ελάφρυνση που περιλαμβάνεται στη φορολογική μεταρρύθμιση η οποία είναι η μείωση του φόρου επί των μερισμάτων σε 5%.

Ωστόσο, (με την ψήφιση του νομοσχεδίου) τα φορολογικά έτη 2024 και 2025 θα φορολογούνται με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας, δηλαδή 17%. Υπάρχουν σοβαρές αντιδράσεις επ' αυτού, αν και ενδεχομένως να υπάρχει κάποια λογική, εφόσον τα φορολογικά δεδομένα για τις δύο αυτές χρονιές είναι με την ισχύουσα νομοθεσία.

Όμως, είναι προβληματικό και πρέπει να επαναδιατυπωθεί το σημείο που προβλέπει τη μεταβατική περίοδο μέχρι το 2030 με την οποία ουσιαστικά διασφαλίζεται η επιβολή φορολογίας άμυνας επί των μερισμάτων με συντελεστή 17% για τη διανομή μερισμάτων από κέρδη για τις χρονιές 2024 και 2025. Η Κυβέρνηση προσπαθεί να διασφαλίσει ότι δεν θα γίνει κατάχρηση εις βάρος των δημόσιων οικονομικών ή εσκεμμένη καθυστέρηση διανομής μερισμάτων, όμως μπορεί να θεωρηθεί και ως έμμεση παρέμβαση στη διαχείριση των οικονομικών των επιχειρήσεων.

Επίσης, προβληματικό σημείο το οποίο έχει εντοπιστεί είναι το άρθρο 3Γ(4) το οποίο αναφέρει ότι, «το μέρισμα που καταβλήθηκε ή θα καταβληθεί σε εταιρεία κάτοικο της Δημοκρατίας μέχρι και την 31 Δεκεμβρίου 2026 από τα κέρδη του φορολογικού έτους 2024 και μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2027 από τα κέρδη του φορολογικού έτους 2025, στην έκταση που αναλογεί άμεσα ή έμμεσα σε άτομο που κατά την ημέρα καταβολής του μερίσματος ήταν κάτοικος της Δημοκρατίας σύμφωνα με την ερμηνεία του όρου «κάτοικος», ως ίσχυε κατά την ημέρα καταβολής του μερίσματος, δεν μειώνει το ποσό των λογιζόμενων μερισμάτων».

Εισήγηση:

Με την έναρξη ισχύος του τροποποιητικού Νόμου, ο συντελεστής φορολόγησης των κερδών στα μερίσματα να φορολογείται με συντελεστή 5%.

Υπερβολική διακριτική εξουσία της Αρμόδιας Αρχής να κρίνει αν το «μέρισμα δεν εξυπηρετεί οποιοδήποτε ουσιαστικό εμπορικό ή οικονομικό σκοπό» και να απαιτήσει την καταβολή έκτακτης εισφοράς πάνω στα μερίσματα αυτά.

Περαιτέρω, σε περίπτωση αύξησης του εκδομένου κεφαλαίου εταιρείας με κεφαλαιοποίηση αποθεματικών διαθέσιμων προς διανομή, το ποσό της κεφαλαιοποίησης θεωρείται ότι συνιστά μέρισμα. Ο μέτοχος όμως δεν έχει οποιοδήποτε όφελος κατά την έκδοση των μετοχών. Θα φορολογηθεί όταν και εφόσον γίνει οποιαδήποτε μείωση κεφαλαίου οπότε θα έχει και το όφελος.

Η πρόνοια αυτή δίδει στην Αρμόδια Αρχή υπερβολική διακριτική εξουσία και διαφωνούμε.

Όσον αφορά το άρθρο 3Γ(4), προτείνεται η αφαίρεση του καθώς απολήγει στην 100% φορολόγηση των λογιστικών κερδών, ασχέτως εάν αυτά έχουν λογισθεί ως διανεμηθέντα και ασχέτως της ύπαρξης ενδιάμεσων εταιρειών μεταξύ της υπό αναφορά εταιρείας και του τελικού δικαιούχου. Συνεπώς, σε περιπτώσεις έμμεσης διανομής κερδών (δηλαδή στην περίπτωση που παρεμβάλλεται εταιρεία μεταξύ του ατόμου και της υπό εξεταση εταιρείας), οποιαδήποτε πραγματική διανομή μερισμάτων στην ενδιάμεση εταιρεία, δεν λαμβάνεται υπόψη στην τελική φορολόγηση των κερδών με λογιζόμενη διανομή.

β) Συγκεκριμενισμένη διανομή μερισμάτων – Άρθρο 3Α:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Διανομή Μερισματος	Επέκταση των κανόνων ώστε να καλύπτει και συγκεκριμενισμένα μερίσματα μέσω χρήσης περιουσιακών στοιχείων εταιρείας από μετόχους και επιβολή φόρου 17%. Περιλαμβάνει κάθε ωφέλεια που αποκτά ένας μέτοχος από την εταιρεία χωρίς να πληρώσει κάτι αντίστοιχο (π.χ. εταιρικά αυτοκίνητα).	Καλύπτεται κυρίως η ρητή διανομή μερισματος. Οι έμμεσες μεταβιβάσεις είχαν δυσκολίες εφαρμογής.

Προβληματισμοί:

Το συγκεκριμένο Άρθρο του Νομοσχεδίου είναι προβληματικό καθώς είναι δύσκολο να υπάρχει αντικειμενική αξιολόγηση ως προς τις δαπάνες για προσωπικά έξοδα και την χρήση των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης. Επίσης, η επιβολή

φορολογικού συντελεστή 17% είναι πολύ υψηλή και πρέπει να επεξηγηθεί το σκεπτικό πίσω από αυτό.

Η αξιολόγηση για το κατά πόσον υφίσταται συγκεκαλυμμένη διανομή μερισμάτων βασίζεται σε υποκειμενικά κριτήρια και εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Αρμόδιας Αρχής, γεγονός που δημιουργεί ασάφεια, έλλειψη προβλεψιμότητας και φορολογική αβεβαιότητα για τις επιχειρήσεις.

Εισήγηση:

Δεν δικαιολογείται η επιβολή φορολογίας με συντελεστή 17%, αφού από τη στιγμή που η πληρωμή χαρακτηρίζεται ως μέρισμα, ο ορθός συντελεστής φορολόγησης θα πρέπει να είναι 5%. Θα πρέπει, επίσης, να θεσπιστούν σαφείς ερμηνευτικές οδηγίες και να παραχωρηθούν εξαιρέσεις για συνήθεις εμπορικές πρακτικές, π.χ. εσωτερικές χρηματοδοτήσεις με επιτόκιο αγοράς.

γ) Υποχρέωση καταβολής έκτακτης αμυντικής εισφοράς σε εισόδημα από τόκους – Άρθρο 3B:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Έκτακτη αμυντική εισφορά σε έσοδα από τόκους	Διατηρείται το 17%. (μέχρι τις 31/12/2023 ήταν 30%)	17%

Προβληματισμοί:

Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο προνοεί τη διατήρηση συντελεστή 17%, που κρίνεται υψηλός.

Εισήγηση:

Η φορολόγηση σε εισόδημα από τόκους να είναι με φορολογικό συντελεστή 5%.

δ) Non-domiciled residents – Άρθρο 3Δ:

Προβληματισμοί:

Υπήρξαν πολλές αντιδράσεις λόγω παρερμηνείας του συγκεκριμένου Άρθρου για την απόκτηση αυτού του καθεστώτος ευνοϊκής φορολόγησης. Η προσθήκη αυτού του άρθρου ουσιαστικά δίνει το δικαίωμα επέκτασης από τα 17 χρόνια που ήδη προβλέπεται στη νομοθεσία για πέντε συν πέντε χρόνια πληρώνοντας 250 χιλιάδες ευρώ τον χρόνο.

Προβληματικό σημείο είναι το γεγονός ότι το ποσό των 250 χιλιάδων ευρώ είναι πολύ ψηλό και μη ανταγωνιστικό σε σχέση με άλλες χώρες που παρέχουν παρόμοια κίνητρα και θα πρέπει να καταβάλλεται το ποσό ενός εκατομμυρίου διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (€1.250.000) σε μία δόση, ώστε να μπορεί να ενεργοποιήσει κάποιος το δικαίωμα της επέκτασης και διατήρησης του καθεστώτος Non-domiciled resident.

Επίσης, άτομο το οποίο σε οποιοδήποτε έτος έχει αποκτήσει κατοικία στη Δημοκρατία δυνάμει του άρθρου 2, σημείο (i), τη διατηρεί εφ' όρου ζωής. Αυτό εμποδίζει οποιονδήποτε που γεννήθηκε και μεγάλωσε στην Κύπρο (μέχρι ηλικίας 17 ετών) να διεκδικήσει το Non- domiciled Status στη ζωή του. Επίσης, αντίκειται στη φιλοσοφία των κυβερνητικών πρωτοβουλιών και συγκεκριμένα στην εκστρατεία που κάνει για την επιστροφή μυαλών στην Κύπρο (Minds in Cyprus Campaign) με παρουσιάσεις στο εξωτερικό και προώθηση του ελκυστικού μας πλαισίου.

Εισήγηση:

Το ποσό των 250 χιλιάδων ευρώ είναι πολύ ψηλό και μη ανταγωνιστικό σε σχέση με άλλες χώρες που παρέχουν παρόμοια κίνητρα. Το ποσό για να μπορεί κάποιο πρόσωπο να ενεργοποιήσει το δικαίωμα της επέκτασης και διατήρησης του καθεστώτος Non-domiciled resident πρέπει να μειωθεί κατά πολύ.

Προτείνεται να μειωθεί στις €50.000 ανά έτος.

ε) Αυστηροποίηση Ποινών – Άρθρο 6:

Εισήγηση:

Για σκοπούς διαφάνειας και ορθότερης αξιολόγησης, προτείνεται όπως καταρτιστεί και παρουσιαστεί πίνακας στον οποίο να αποσαφηνίζονται όλες οι ποινές και ο τρόπος υπολογισμού τους, καθώς και ξεχωριστός πίνακας που να καλύπτει το σύνολο των φορολογικών υποχρεώσεων και παραβάσεων.

(3) Τροποποιητικό Νομοσχέδιο του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου (Αρ. 2) του 2025

α) Φορολόγηση μετοχών όταν η αξία περιλαμβάνει κατά 20% ακίνητη ιδιοκτησία – Άρθρο 2:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Ορισμός "ιδιοκτησίας"	Το ποσοστό ιδιοκτησίας που ενεργοποιεί φορολόγηση μειώνεται από 50% σε 20% για εταιρείες που κατέχουν ακίνητη περιουσία.	Ισχύει 50% συμμετοχή ως όριο για εφαρμογή του νόμου.

Προβληματισμοί:

Το ποσοστό ιδιοκτησίας που ενεργοποιεί φορολόγηση μειώνεται από 50% σε 20% για εταιρείες που κατέχουν ακίνητη περιουσία. Η τροποποίηση αυτή επεκτείνει υπερβολικά το πεδίο εφαρμογής του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών, επηρεάζοντας εταιρείες με δομές συμμετοχών σε ακίνητα.

Εισήγηση:

Να παραμείνει στο 50%.

β) Έμμεση Διάθεση Ακινήτων μέσω μετοχών – Άρθρο 10:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Έμμεση Διάθεση Ακινήτων μέσω μετοχών	Επέκταση του νόμου ώστε να περιλαμβάνει τη νοητή διάθεση μετοχών εταιρειών που κατέχουν ακίνητα με την έκδοση νέων μετοχών.	Δεν καλυπτόταν η έμμεση μεταβίβαση.

Προβληματισμοί:

Ουσιαστικά, με την προσθήκη αυτή, η έννοια της «διάθεσης ιδιοκτησίας» στο νόμο θα επεκταθεί ώστε να περιλαμβάνει και περιπτώσεις όπου κάποιος μέτοχος χάνει μέρος του ποσοστού συμμετοχής του σε εταιρεία που κατέχει (άμεσα ή έμμεσα) ακίνητη ιδιοκτησία, λόγω έκδοσης νέων μετοχών.

Με την αλλαγή, ακόμη κι αν δεν μεταβιβαστεί η ιδιοκτησία, η μείωση του ποσοστού συμμετοχής ατόμου σε εταιρεία που κατέχει την ιδιοκτησία (π.χ. λόγω αύξησης μετοχικού κεφαλαίου και έκδοσης νέων μετοχών) θα θεωρείται σαν να έχει «διαθέσει ιδιοκτησία».

Αυτό θα μπορούσε να ενεργοποιεί υποχρέωση καταβολής φόρου κεφαλαιουχικών κερδών (Capital Gains Tax) ή άλλες φορολογικές συνέπειες, ακόμα κι αν δεν λήφθηκε

κάποιο άμεσο αντίτιμο. Όμως πρόκειται για χρήματα που μπαίνουν σε μια εταιρεία για να υλοποιηθεί κάποιο έργο και σωστά μέχρι σήμερα δεν λογίζονταν ως κέρδος για τις κυπριακές επιχειρήσεις.

Εισήγηση:

Εισήγηση όπως αφαιρεθεί η συγκεκριμένη πρόνοια.

γ) Μη συμμόρφωση σε φορολογικές υποχρεώσεις – Άρθρο 17:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Μη συμμόρφωση σε φορολογικές υποχρεώσεις	Η Αρμόδια Αρχή δύναται να μην εκδώσει πιστοποιητικό μεταβίβασης αν υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές.	Δεν υπήρχε τέτοια πρόνοια.

Προβληματισμοί:

Με την τροποποίηση του Άρθρου 17 του Νόμου δίδεται η εξουσία στην Αρμόδια Αρχή να μην εκδώσει πιστοποιητικό μεταβίβασης αν υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές.

Το ζήτημα με την τροποποίηση αυτή είναι ότι υπάρχει ανησυχία ότι ενδεχομένως να προκληθεί περαιτέρω γραφειοκρατία και καθυστερήσεις στις διαδικασίες.

Εισήγηση:

Να αφαιρεθεί η λέξη «δύναται» αφού αφήνει περιθώρια ερμηνείας.

(4) Τροποποιητικό Νομοσχέδιο του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου (2025)

α) Υποβολή φορολογικών δηλώσεων – Άρθρο 5:

Προβληματισμοί:

Σημείο 1: Το Νομοσχέδιο προτείνει υποχρεωτική υποβολή φορολογικών δηλώσεων από όλους, ακόμη και μη κατοίκους της Δημοκρατίας, αν έχουν εισοδήματα από τη Δημοκρατία.

Σημείο 2: Στο ίδιο Άρθρο άλλη τροποποίηση προνοεί υποχρέωση τήρησης αρχείων για οκτώ χρόνια, αντί έξι όπως ισχύει σήμερα. Αυξάνεται η γραφειοκρατία περαιτέρω, παρόλο που πλέον όλα γίνονται ηλεκτρονικά. Το σημαντικότερο όμως, με την τροποποίηση αυτή η Αρμόδια Αρχή μπορεί να εκδίδει αναθεωρημένη φορολογία για οκτώ χρόνια αντί έξι που είναι σήμερα και 3-4 χρόνια όπως ισχύει σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Σήμερα η νομοθεσία προβλέπει διαδικασία όπου με εντολή δικαστηρίου μπορεί να διαταχθεί όπως η διατήρηση των αρχείων παραταθεί για άλλα έξι χρόνια.

Εισήγηση:

Σημείο 1: Θα πρέπει να εξαιρεθούν οι μη-κάτοικοι εκεί που γίνεται παρακράτηση.

Επίσης, όσον αφορά την προθεσμία υποβολής φορολογικών δηλώσεων από εταιρείες να μειωθεί μεν από τους 15 μήνες όπως ισχύει σήμερα, αλλά στους 13 μήνες, δηλαδή 31^η Ιανουαρίου, αντί στους 12 όπως προβλέπει το Νομοσχέδιο, καθώς είναι δύσκολο να τηρείται η προθεσμία εντός Δεκεμβρίου.

Σημείο 2: Προτείνεται όπως η υποχρέωση τήρησης αρχείων περιοριστεί σε τέσσερα έτη. Παράλληλα, γίνεται εισήγηση όπως και η δυνατότητα έκδοσης δικαστικής απόφασης για περαιτέρω διατήρηση των αρχείων περιοριστεί επίσης σε τέσσερα έτη.

β) Πρόσβαση σε τραπεζικά και άλλα δεδομένα – Άρθρο 6:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Πρόσβαση σε πληροφορίες (Άρθρο 6)	Παρέχεται δυνατότητα σε καθορισμένα πρόσωπα να αποκτούν ευρύτερη πρόσβαση σε τραπεζικά και άλλα δεδομένα για σκοπούς φορολογικού ελέγχου.	Υπήρχε περιορισμός σε συγκεκριμένους εφόρους ή πράξεις.

Εισήγηση:

Πρέπει να δημιουργηθούν ισχυρές δικλίδες ασφαλείας για την πρόσβαση της Αρμόδιας Αρχής σε τραπεζικά δεδομένα και πρέπει να διασφαλιστεί ότι συνάδει με τις νομοθεσίες που αφορούν προστασία προσωπικών δεδομένων. Επίσης, θα πρέπει να υπάρξει συγκατάθεση από την Ρυθμιστική Αρχή.

γ) Σφράγιση υποστατικών επιχείρησης – Άρθρο 32Α:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Σφράγιση Υποστατικών (32Α1)	Όταν δικαστής, ύστερα από αίτηση εξουσιοδοτημένου προσώπου, ικανοποιείται ότι πρόσωπο που ασκεί επιχείρηση: (i) παραβιάζει κατ' εξακολούθηση τις πρόνοιες του παρόντος Νόμου, ή (ii) δεν εξέδωσε αποδείξεις/ τιμολόγια ή εξέδωσε ανακριβή των προβλεπόμενων στον νόμο τιμολόγια και αποδείξεις για τουλάχιστον τρεις διαφορετικές συναλλαγές, ή δεν εξέδωσε ένα τιμολόγιο ή απόδειξη για συναλλαγή αξίας άνω των €500, ή (iii) παρεμποδίζει τη διενέργεια φορολογικού ελέγχου με χρήση βίας ή απειλής κατά των εξουσιοδοτημένων λειτουργών, τότε ο δικαστής δύναται να εκδώσει διάταγμα αναστολής της επιχείρησης και σφράγισης των υποστατικών για 48 ώρες.	Δεν προβλέπεται

Προβληματισμοί:

Η προτεινόμενη προσθήκη εισάγει τη δυνατότητα σε περίπτωση που κρίνεται ότι παραβιάζονται "κατ' εξακολούθηση" πρόνοιες του Νόμου, το Δικαστήριο να εκδίδει Διάταγμα αναστολής λειτουργίας της επιχείρησης, με σφράγιση των υποστατικών της για χρονικό διάστημα σαράντα οκτώ (48) ωρών. Το Διάταγμα δύναται να ανανεώνεται απεριόριστα μέχρι την ικανοποίηση των αιτημάτων της Αρμόδιας Αρχής. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι το Διάταγμα αναστολής λειτουργίας θα θυροκολλείται στην είσοδο του υποστατικού της επιχείρησης, κάτι το οποίο πλήττει δυσανάλογα τη φήμη της επηρεαζόμενης επιχείρησης.

Εισήγηση:

Ανησυχία για το χαμηλό ποσό ενεργοποίησης της εν λόγω εξουσίας της Αρμόδιας Αρχής. Επίσης, πρέπει να εισαχθεί πρόνοια με την οποία θα δίδεται επαρκής χρόνος συμμόρφωσης των επιχειρήσεων σε τυχόν φορολογικές παρατυπίες και επιπρόσθετα να δίνεται αριθμός γραπτών προειδοποιήσεων πριν προχωρήσει σε έκδοση διατάγματος σφράγισης υποστατικού. Θα πρέπει να προβλεφθεί και διαδικασία υποβολής ένστασης από φορολογούμενο.

δ) Επίδοση κατηγορητηρίου με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο – Άρθρο 47:

Προβληματισμοί:

Η νέα πρόνοια που προστίθεται στο άρθρο 47 του Νόμου προνοεί ότι οποιαδήποτε ειδοποίηση αποσταλεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εντός τεσσάρων ημερών από την αποστολή της θα θεωρείται ότι επιδόθηκε.

Εισήγηση:

Είναι προβληματικό σημείο και διαφωνούμε με την πρόνοια. Προτείνεται η αφαίρεση του άρθρου από το τροποποιητικό Νομοσχέδιο.

ε) Αυστηροποίηση Ποινών – Άρθρο 50:

Εισήγηση:

Για σκοπούς διαφάνειας και ορθότερης αξιολόγησης, προτείνεται όπως καταρτιστεί και παρουσιαστεί πίνακας στον οποίο να αποσαφηνίζονται όλες οι ποινές και ο τρόπος υπολογισμού τους, καθώς και ξεχωριστός πίνακας που να καλύπτει το σύνολο των φορολογικών υποχρεώσεων και παραβάσεων.

στ) Ποινικές ευθύνες διευθυντών και αξιωματούχων – Άρθρο 51Α:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Ποινικές ευθύνες διευθυντών και αξιωματούχων (άρθρο 51 ^Α)	Διεύρυνση ευθύνης Σε περίπτωση που ο εκτελεστικός διευθυντής ή αξιωματούχος νομικού προσώπου, το οποίο διέπραξε ποινικό αδίκημα που προβλέπεται στον παρόντα Νόμο, είναι άλλο νομικό πρόσωπο, τότε την ευθύνη για το αδίκημα αυτό φέρουν εκτός από το ίδιο το νομικό πρόσωπο και από τους συμβούλους ή τους διευθύνοντες αξιωματούχους του και οι σύμβουλοι ή οι διευθύνοντες αξιωματούχοι του νομικού προσώπου που εκτελεί χρέη συμβούλου ή διευθύνοντος αξιωματούχου και ούτω καθεξής μέχρι της κατάληξης σε φυσικό πρόσωπο. Εάν το νομικό πρόσωπο διαπράξει αδίκημα (π.χ. Μη υποβολή φορολογικής δήλωσης, παραβίαση υποχρεώσεων παρακράτησης φόρων,	Πρόσωπο, που δόλια παραλείπει ή καθυστερεί να καταβάλει το οφειλόμενο ποσό φόρου, ποινικά υπεύθυνοι καθίστανται και οι εκτελεστικοί διευθυντές, μέλη Δ.Σ. και αξιωματούχοι. Ποινές: πρόστιμο έως €5.000 ή/και έως 2 έτη φυλάκιση

	μη τήρηση λογιστικών βιβλίων και αρχείων, παρεμπόδιση φορολογικού ελέγχου, κλπ, τότε ποινικά υπεύθυνοι καθίστανται: • το νομικό πρόσωπο, και • οι εκτελεστικοί διευθυντές, αξιωματούχοι, μέλη Δ.Σ., εφόσον το αδίκημα διαπράχθηκε με τη συγκατάθεση ή λόγω αμέλειάς τους. Ποινές: €5.000 πρόστιμο ή/και φυλάκιση μέχρι 3 χρόνια.	
--	--	--

Προβληματισμοί:

Αυτή η τροποποίηση είναι πιθανό να προκαλέσει στρεβλώσεις στην εύρυθμη λειτουργία των επιχειρήσεων.

Επίσης, τίθεται το ερώτημα ποιος και με πιο τρόπο θα αποδείξει κατά πόσον υπήρξε αμέλεια.

Εισήγηση:

Προτείνεται η αφαίρεση της συγκεκριμένης πρόνοιας.

(5) Τροποποιητικό Νομοσχέδιο των περί Εισπραξέως Φόρων Νόμων του 1962 έως (Αρ.2) του 2024»

α) Διαγραφή άρθρων για την εξαίρεση εισπραξης υπό ένσταση φόρων – Άρθρα 9B(1)(i) & 9Γ(1)(i):

Προβληματισμοί:

Η εν λόγω πρόνοια εμποδίζει τον φορολογούμενο από το να ενίσταται στις αποφάσεις της Αρμόδιας Αρχής ή να προσφεύγει διεκδικώντας τις θέσεις του όπως έχει συνταγματικά το δικαίωμα.

Εισήγηση:

Να απαλειφθεί η συγκεκριμένη πρόνοια.

β) Δέσμευση μετοχών και μεταβίβαση ακινήτου για οφειλόμενο φόρο – Άρθρο 9ΣΤ & Ζ:

Θεματική	Προτεινόμενη Αλλαγή	Υφιστάμενος Νόμος
Μέτρα αναγκαστικής εισπραξης	Προστίθενται δύο νέα μέτρα: δέσμευση μετοχών και μεταβίβαση ακινήτου.	Δεν υπάρχει δυνατότητα δέσμευσης μετοχών ή περιουσιακής ανταλλαγής

Προβληματισμοί:

Κρίνεται ως δυσανάλογο μέτρο και θα πρέπει να εξεταστούν άλλοι αποτελεσματικοί τρόποι εισπραξης των οφειλών.

Εισήγηση:

9ΣΤ: Αύξηση του ποσού στις €100.000 για την δέσμευση μετοχών σε περίπτωση οφειλής φόρων, υπό μορφή memo πάνω στην αξία της φορολογικής οφειλής.

(6) Τροποποιητικό Νομοσχέδιο των περί Χαρτοσήμων Νόμων του 2025

Κατάργηση απαλλαγών χαρτοσήμου και επιβολή 0,2% σε συμβάσεις – Πρώτο Παράρτημα:

Θεματική	Τροποποίηση 2025	Υφιστάμενος Νόμος
Ορισμοί (Άρθρο 2)	Διαγράφονται παρωχημένοι ορισμοί (π.χ. «αεροσκάφος», «πληρεξούσιον έγγραφο», «φορτωτική»). Ο όρος «μίσθωση» διευρύνεται για να καλύπτει και προκαταβολές, υπομισθώσεις και δηλώσεις αποδοχής.	Παρωχημένοι ή περιοριστικοί ορισμοί, μη συμβατοί με σύγχρονες πρακτικές.
Τροποποίηση άρθρων 24, 29, 30, 42, 51, 54	- Αφαιρούνται αναφορές σε αξιόγραφα/μετοχές. - Αυξάνονται τα διοικητικά πρόστιμα - Επικαιροποιούνται όρια και ορολογίες.	Άρθρα με παρωχημένο περιεχόμενο, συμβατό με παλαιότερο εμπορικό περιβάλλον.
Αντικατάσταση Πρώτου Παραρτήματος	Νέο Παράρτημα με σαφείς κατηγορίες εγγράφων, ανά τύπο συναλλαγής, και προσδιορισμένα ποσά χαρτοσήμου: - 0,2% επί της αξίας για τραπεζικές, μισθωτικές, ή μεταβιβαστικές συμβάσεις - Σταθερά ποσά (€5, €15 κ.λπ.) για ασφαλιστήρια, εγγυήσεις, συναλλαγματικές κ.ά.	Το υφιστάμενο Παράρτημα δεν κάλυπτε ρητά σύγχρονες μορφές συμβάσεων και συναλλαγών.
Νέες Κατηγορίες Συμβάσεων	Για πρώτη φορά εισάγονται ξεχωριστές πρόνοιες για: - Συμβάσεις με χρηματοπιστωτικά ιδρύματα (με/χωρίς καθορισμένο ποσό) – - Μισθώσεις απεριόριστης διάρκειας - Αναγνώριση χρέους χωρίς ρήτρες	Δεν υπήρχε διακριτή αντιμετώπιση, προκαλώντας ασάφεια και αδυναμία εφαρμογής.

Θεματική	Τροποποίηση 2025	Υφιστάμενος Νόμος
Ανώτατο όριο χαρτοσήμου	Καθορίζεται μέγιστο ποσό €20.000 ανά σύμβαση.	Δεν προβλεπόταν ανώτατο όριο. Σε ορισμένες περιπτώσεις, το χαρτόσημο είναι δυσανάλογο.
Συμβόλαια Απασχόλησης Εργατών	Καμία αναφορά σε συμβόλαια απασχόλησης εργατών, οπότεν εξαιρούνται από την υποχρέωση χαρτοσήμανσης	Μη ξεκάθαρη πρόνοια

Προβληματισμοί:

Οι πρόνοιες αυτές θα έχουν ως επίπτωση να αυξηθεί σημαντικά το κόστος χρηματοδότησης, ειδικά για μικρομεσαίες και νεοφυείς (startups) επιχειρήσεις.

Σημειώνεται ότι με την ισχύουσα νομοθεσία η αξία των χαρτοσήμων είναι €1,5 και €2 και όχι ποσοστιαία επιβολή.

Ο περί Χαρτοσήμων Νόμος κρίνεται πλέον εκτός σύγχρονης εποχής και το κόστος που επιβάλλει στις επιχειρήσεις δεν συνάδει με το περιορισμένο όφελος που αποκομίζει η Δημοκρατία. Ο τρόπος με τον οποίο διενεργούνται πλέον οι επιχειρηματικές συναλλαγές καθιστά την επιβολή χαρτοσήμων εκτός πραγματικότητας της σύγχρονης οικονομίας

Εισήγηση:

Κατάργηση του Νόμου περί Χαρτοσήμων αφού το διοικητικό και οικονομικό βάρος που επιβάλλει στις επιχειρήσεις είναι δυσανάλογο σε σχέση με το ελάχιστο δημοσιονομικό όφελος για το κράτος. Με την πλήρη ψηφιοποίηση και τον εκσυγχρονισμό των συναλλαγών, η επιβολή χαρτοσήμων στερείται πρακτικού αντικρίσματος και λειτουργεί ως εμπόδιο στην επιχειρηματική δραστηριότητα, χωρίς κάποια ουσιαστική προστιθέμενη αξία.

(Υπάρχει ειδική αναφορά για τις θέσεις της Ναυτιλιακής Βιομηχανίας στο Παράρτημα Ι).